**WNIOSEK O PRZYZNANIE**

**ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ**

**dla doktoranta na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich**

Imię i nazwisko: …………………………………………………………………………………………………………………………….……………..

PESEL *(w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość)*: ………………………….…………

Adres do korespondencji:

kod: ……………………………………… miejscowość: …………………………………………………………………………………….…………

ulica: ……………………………………………………………………………………………. nr domu: ……………………………………………..

nr lokalu: ……………………………………….. województwo: ..…………………………………………………………………………………..

Wydział: **Wydział Historyczny**

Nazwa studiów doktoranckich: **Studia Doktoranckie Historii, Historii Sztuki i Archeologii**

Rok studiów: ……………………………….

Numer indeksu: ……………………………

Zgodnie z § 3 ust. 2 załącznika nr 1 do zarządzenia nr 71/R/16 Rektora UG (z późn. zm.) warunkiem przyznania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej jest **łączne** spełnienie następujących kryteriów:

* wyróżnianie się w pracy naukowej,
* wyróżnianie się w pracy dydaktycznej,
* wyróżnianie się w działalności organizacyjnej, w tym w samorządzie doktorantów.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rodzaj kryterium** | **Symbol zgłoszonego osiągnięcia** (wg zał. nr 2 do zarządzenia nr 81/R/18 Rektora UG),np. II.A.1.d*–*wypełnia Doktorant | **Zgłoszone osiągnięcia**CZĘŚĆ WNIOSKU WYPEŁNIANA PRZEZ DOKTORANTA I WERYFIKOWANA PRZEZ KOMISJĘ | **Liczba przyznanych punktów**CZĘŚĆ WNIOSKU WYPEŁNIANA PRZEZ DOKTORANTA I WERYFIKOWANA PRZEZ KOMISJĘ |
| A) Wyróżnianie się w pracy naukowej |  |  | wypełnia Doktorant | weryfikuje Komisja |
|  |  |
| SUMA: | SUMA: |
| B) Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej |  |  | wypełnia Doktorant | weryfikuje Komisja |
|  |  |
| SUMA: | SUMA: |
| C) Wyróżnianie się w działalności organizacyjnej, w tym w samorządzie doktorantów, bezpośrednio związanej z pracą naukową lub dydaktyczną |  |  | wypełnia Doktorant | weryfikuje Komisja |
|  |  |
| SUMA: | SUMA: |
| **SUMA punktów przyznanych za zgłoszone osiągnięcia:** |  |  |

….…………………………………..

(data i podpis wnioskodawcy)

Opinia opiekuna naukowego albo promotora:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……….….…………………………………..

 (data i podpis opiekuna naukowego

 albo promotora)

Komisja rekomenduje przyznanie/nieprzyznanie\* zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej.

Uzasadnienie przyznania/nieprzyznania\* zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………….……..………………………………..

*(data i podpis Przewodniczącego Komisji)*

 *Podpisy członków Komisji:* ……………..………………………………..

……………..………………………………..

……………..………………………………..

……………..………………………………..

*\* niepotrzebne skreślić*