

Wyniki ankietowych badań jakości kształcenia (ankieta wydziałowa)

W roku akademickim 2016/2017 przeprowadzono na Wydziale badania ankietowe w tradycyjnej, papierowej formie ze względu na konieczność poznania opinii wszystkich studentów na temat prowadzonych zajęć. Łącznie wypełniono 2957 ankiet (w roku akademickim 2015/2016 wypełniono 3640 ankiet, w roku akademickim 2014/2015 2166 ankiet, w roku akademickim 2013/2014 - 3402). Oznacza to, że studenci wielokrotnie wypełniali ankiety na różnych zajęciach. Tak duża ilość uzyskanych odpowiedzi daje pełniejszy obraz niż w przypadku ankiety elektronicznej. Poniższa analiza obejmuje wyniki ankietowania studentów studiów I i II stopnia na kierunkach: archeologia, etnologia, historia, historia sztuki, krajoznawstwo i turystyka historyczna, niemcoznawstwo oraz religioznawstwo.

Prezentacja wyników badań ankietowych (Wszystkie odpowiedzi w ujęciu procentowym)¹:

Badany aspekt kształcenia (zestawienie zbiorcze lub zestawienie dotyczące opinii o ćwiczeniach itp.)	tak	raczej tak	raczej nie	nie	trudno powiedzieć
1.1 Treść zajęć była jasna i zrozumiała	71,2	21,1	2,9	2,5	2,3
	92,3		5,4		
1.2 Poruszane zagadnienia znacząco poszerzyły moją wiedzę i umiejętności	58,5	27,4	6,5	3,8	3,7
	85,9		10,3		
2.1 Czas zajęć był dobrze wykorzystany	66,2	22,3	4,1	2,6	4,4
	88,5		6,7		
2.2 Prowadzenie zajęć umożliwiała łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami	59,0	26,0	5,8	3,6	5,5
	85,0		9,4		
3.1 Warunki uzyskania zaliczenia zostały jasno określone na jednym z pierwszych zajęć	82,3	12,0	1,9	1,6	1,9
	94,3		3,5		
3.2 Zakres i forma stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć	74,9	18,9	1,8	1,3	3,0
	93,8		3,1		
4.1 Prowadzący zachęcał do stawiania pytań bądź do dzielenia się wątpliwościami	70,5	20,4	3,6	2,5	2,9
	90,9		6,1		

¹ W pojedynczych przypadkach studenci nie udzielali odpowiedzi na jedno lub więcej pytań, stąd suma nie zawsze będzie równa 100%.

4.2 Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością	84,4	11,7	1,3	1,1	1,6
	96,1		2,4		
5.1 Zajęcia prowadzone były sumiennie	82,4	14,7	1,0	0,4	1,4
	97,1		1,4		
5.2 Słuchacze mogli bez większych przeszkód konsultować się z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych ustalonych terminach czy formach kontaktu	70,4	19,2	0,8	0,5	8,8
	89,6		1,3		
6.1 Zajęcia uważam za ważną dla mnie część moich studiów	55,5	25,5	6,8	5,9	6,0
	81,0		12,7		
6.2 Treść zajęć spełniła Pana/Pani oczekiwania?	57,3	25,8	4,4	5,1	7,2
	83,1		9,5		
Razem	69,1	20,6	3,5	2,6	4,1
	89,7		6,1		

Powyższe zestawienie wyników badań ankietowych wskazuje, że oceny studentów są zbliżone do uzyskanych w roku akademickim 2015/2016. W niektórych aspektach wyniki są nieco gorsze, np. odpowiedzi na pytanie 1.1 o przejrzystość i przystępność prezentowania treści zajęć procent odpowiedzi pozytywnych obniżył się z 95,4 do 92,3%, natomiast lepiej oceniono przedstawienie warunków zaliczenia na początku semestru (wzrost ocen pozytywnych z 91,5 do 94,3%). Podobnie jest w przypadku oceny całościowej Wydziału - widoczny jest tu bardzo nieznaczny spadek z 90,8 do 89,7% ocen pozytywnych, przy czym zarazem więcej niż w roku akademickim 2015/2016 było ocen negatywnych (wzrost z 4,7 do 6,1%). Wszystkie te zmiany oscylują wokół granicy błędu statystycznego.

II. Działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia.

- Kontynuacja spotkań ze studentami poszczególnych kierunków studiów.
- Dalsze wykorzystywanie środków uzyskanych w wyniku dotacji projakościowej (tzw. „konkurs o milion”) na doskonalenie oferty dydaktycznej oraz lepsze przygotowanie wykładowców akademickich do prowadzenia zajęć.
- Wspieranie inicjatyw studenckich związanych z jakością kształcenia (konferencji, warsztatów, zajęć dodatkowych).
- Zwiększenie nacisku na badanie opinii pracowników odnośnie jakości kształcenia.
- Dalsze zwiększanie liczby hospitacji zajęć.
- Zwiększenie zainteresowania pracowników możliwościami uzyskania środków na cele dydaktyczne (w tym objazdy naukowe) z Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych.

Opr. dr hab. Barbara Klasa, prof. UG