

Wyniki ankietowych badań jakości kształcenia (ankieta wydziałowa)

W roku akademickim 2014/2015 przeprowadzono na Wydziale badania ankietowe w tradycyjnej, papierowej formie ze względu na konieczność poznania opinii wszystkich studentów na temat prowadzonych zajęć. Łącznie wypełniono 2166 (w roku akad. 2013/2014 - 3402 osób). Oznacza to, że studenci wielokrotnie wypełniali ankiety na różnych zajęciach. Tak duża ilość uzyskanych odpowiedzi daje pełniejszy obraz niż w przypadku ankiety elektronicznej. Nie dostarczono wyników ankiet z Instytutu Historii sztuki, dlatego poniższa analiza obejmuje wyniki ankietowania studentów studiów I i II stopnia na kierunkach: archeologia, etnologia, historia, niemcoznawstwo, religioznawstwo, krajoznawstwo i turystyka historyczna.

1. Analiza odpowiedzi na pytania otwarte.

W ankiecie wypełnianej przez studentów w roku akademickim 2014/2015 umieszczono dwa pytania otwarte. Pierwsze z nich brzmiało tak samo, jak w ubiegłym roku: *Co według Pana/Pani wymaga zmiany w sposobie prowadzenia zajęć?*

Studenci rzadko odnoszą się krytycznie do sposobu prowadzenia zajęć. Są to uwagi jednostkowe. Natomiast pojawiają się uwagi dotyczące np. niejasno sformułowanych przez prowadzących wymagań i warunków zaliczenia. Studenci zwracali również uwagę na większą różnorodność form prowadzenia zajęć. Pojawił się również postulat zakupu specjalistycznych programów na potrzeby realizacji przedmiotu „technologia informacyjna”. Podobają się zajęcia prowadzone w muzeach i inne terenowe formy ćwiczeń. Pojawił się natomiast postulat powrotu do indeksów papierowych. Ta uwaga związana jest zapewne z opóźnieniami związanymi z wpisami do indeksu elektronicznego.

Drugie pytanie otwarte brzmiało: *Co według Pana/Pani wymaga zmiany w sposobie obsługi studentów w dziekanacie i sekretariatach?* Studenci wskazują na konieczność aktualizowania danych na stronie internetowej związanych z funkcjonowaniem dziekanatu, toku studiów, planów zajęć i innych komunikatów. Postulują wydłużenie pracy dziekanatu lub zmiany godzin pracy dziekanatu, gdyż często nie są w stanie dotrzeć w godzinach urzędowania. Wymaga to zwalniania się z zajęć. W ankietach pojawił się postulat aby część dziekanatu przenieść na ul. Bielańską. Studenci zwracają uwagę na częste braki ocen w indeksie elektronicznym, konieczność stworzenia bufetu w budynku przy ul Bielańskiej oraz poprawę funkcjonowania ogrzewania.

Prezentacja wyników badań ankietowych (Wszystkie ilości odpowiedzi w ujęciu procentowym):

Badany aspekt kształcenia (zestawienie zbiorcze lub zestawienie dotyczące opinii o ćwiczeniach itp.)	tak	raczej tak	raczej nie	nie	trudno powiedzieć
1.1 Treść zajęć była jasna i zrozumiała	68,0	24,9	2,6	1,3	3,4
	92,9		3,9		

1.2 Poruszane zagadnienia znacząco poszerzyły moją wiedzę i umiejętności	53,3	31,0	8,3	4,0	3,4
	84,3		12,3		
2.1 Czas zajęć był dobrze wykorzystany	60,2	26,8	7,7	2,7	2,6
	87,0		10,4		
2.2 Prowadzenie zajęć umożliwiło łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami	53,4	30,5	7,6	3,5	5,0
	83,9		11,1		
3.1 Warunki uzyskania zaliczenia zostały jasno określone na jednym z pierwszych zajęć	71,8	20,1	2,6	2,1	3,4
	91,9		4,7		
3.2 Zakres i forma stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć	66,9	26,7	2,1	1,7	2,6
	93,6		3,9		
4.1 Prowadzący zachęcał do stawiania pytań bądź do dzielenia się wątpliwościami	72,2	19,6	3,6	1,8	2,8
	91,8		5,4		
4.2 Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością	81,5	14,8	0,8	0,8	2,1
	96,3		1,6		
5.1 Zajęcia prowadzone były sumiennie	76,8	19,6	1,5	0,2	1,9
	96,4		1,7		
5.2 Słuchacze mogli bez większych przeszkód konsultować się z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych ustalonych terminach czy formach kontaktu	62,6	24,9	1,9	0,2	10,3
	87,5		2,1		
6.1 Zajęcia uważam za ważną dla mnie część moich studiów	52,1	27,5	7,8	6,9	5,7
	79,6		14,7		
6.2 Treść zajęć spełniła Pana/Pani oczekiwania?	50,9	28,9	5,7	6,0	8,5
	79,8		11,7		
7.1 Studenci mogli bez przeszkód załatwiać swoje sprawy i uzyskać informacje w dziekanacie i w sekretariatach	44,5	37,1	5,4	2,1	10,9
	81,6		7,5		
Razem	62,6	25,6	4,4	2,6	4,8
	88,2		7,0		

2. Analiza wyników badań ankietowych, uwzględniająca wnioski z analizy danych wymienionych w p. K.1

Wyniki ankiety wydziałowej przeprowadzonej w roku akademickim 2014/2015 są zdecydowanie lepsze od wyników uzyskanych w latach poprzednich. Należy podkreślić bardzo wysoki poziom ocen bardzo dobrych i dobrych w ankiecie, kształtujących się na poziomie 88,0 % (w ub. roku wynosiły 83 a wcześniej 80,12%), a niski procentowo udział ocen negatywnych 7,0 % 11,2 % (porównywalnie w roku ub. 11,2 % a w 2012/2013 - 13,97%).

Bardzo cieszy fakt, że nadal wysoko studenci oceniają sposób, w jaki prowadzący zajęcia odnoszą się do studentów. Aż 96,3 % ankietowanych oceniło, że prowadzący odnosili się do studentów z szacunkiem i życzliwością. 96,4 % studentów uznało, że zajęcia prowadzone były sumiennie. Pytania dotyczące formalnej strony prowadzenia zajęć zostały ocenione również wysoko, np. 87 % (w ubiegłym roku 84,3) uznało, że czas zajęć został dobrze wykorzystany. Ponad 80% (w ubiegłym roku 72 %) respondentów wyraziła opinię, że bez przeszkód mogli załatwić swoje sprawy w dziekanacie i sekretariatach, natomiast 7,5 % (w poprzednim roku 15,7 %) wyraziło negatywną opinię.

Również wysoko studenci ocenili merytoryczną stronę zajęć, w których uczestniczyli i zgodność prezentowanych treści z oczekiwaniami uczestników zajęć (pytania: 1.1, 2.2, 6.2). 92,9 % stwierdziło, że treść zajęć była jasna i zrozumiała, zaś prawie 85 % ankietowanych uznała prezentowane zagadnienia za poszerzające ich wiedzę i umiejętności. Zaledwie 2.1 % uznało, że kontakt z prowadzącymi w ramach konsultacji i dyżurów był utrudniony. Fakt, że aż 10,3 % nie miało zdania na ten temat oznacza, że nie szukali kontaktów z wykładowcami po za zajęciami lub nie musieli zaliczać materiału, którego nie przygotowali we właściwym czasie.

Tak jak w poprzednich latach, ankiety wskazały na konieczność modyfikacji pyt. 2.2 dotyczącego łączenia zdobywanych kompetencji z dotychczasową wiedzą i doświadczeniem studentów, gdyż studenci nie zawsze są to w stanie ocenić, podobnie jak pytania 6.1 w którym student ocenia, czy dane zajęcia uważa za ważną dla niego część studiów.

II. Działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia.

- Kontynuacja spotkań ze studentami poszczególnych kierunków studiów.
- Dalsze wykorzystywanie środków uzyskane w wyniku dotacji projakościowej (tzw. „konkurs o milion”) na doskonalenie oferty dydaktycznej oraz lepsze przygotowanie wykładowców akademickich do prowadzenia zajęć.
- Wspieranie inicjatyw studenckich związanych z jakością kształcenia (konferencji, warsztatów, zajęć dodatkowych).
- Publikacja materiałów pokonferencyjnych „Innowacyjne metody kształcenia studentów nauk humanistycznych”.
- Zwiększenie zainteresowania pracowników możliwościami uzyskania środków na cele dydaktyczne z Funduszu Innowacji Dydaktycznych.

Opracował: prof. UG dr hab. Arnold Kłoczyński