|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Badany aspekt kształcenia**(zestawienie zbiorcze) | **tak** | **raczej tak** | **raczej nie** | **nie** | **trudno** **powiedzieć** |
| * 1. Treść zajęć była jasna i zrozumiała
 | 72,7% | 21,7% | 2,1% | 1,2% | 2,3% |
| **94,4%** | **3,3%** | **2,3%** |
| 1.2 Poruszane zagadnienia znacząco poszerzyły moją wiedzę i umiejętności | 60,8**%** | 27,6**%** | 5,4**%** | 2,7**%** | 3,5**%** |
| **88,4%** | **8,1%** | **3,5%** |
| 2.1 Czas zajęć był dobrze wykorzystany | 69,1**%** | 23,2**%** | 2,8**%** | 1,6**%** | 3,2**%** |
| **92,3%** | **4,4%** | **3,2%** |
| 2.2 Prowadzenie zajęć umożliwiało łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami | 60,3**%** | 27,6**%** | 5,1**%** | 2,0**%** | 5,0**%** |
| **87,9%** | **7,1%** | **5,0%** |
| 3.1 Warunki uzyskania zaliczenia zostały jasno określone na jednych z pierwszych zajęć | 79,0**%** | 15,0**%** | 2,0**%** | 1,4**%** | 2,5**%** |
| **94,0%** | **3,4%** | **2,5%** |
| 3.2 Zakres i forma stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć  | 76,0**%** | 19,4**%** | 1,2**%** | 0,7**%** | 2,7**%** |
| **95,4%** | **1,9%** | **2,7%** |
| 4.1 Prowadzący zachęcał do stawiania pytań bądź do dzielenia się wątpliwościami | 72,1**%** | 20,2**%** | 3,0**%** | 1,8**%** | 2,9**%** |
| **92,3%** | **4,8%** | **2,9%** |
| 4.2 Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością | 89,3**%** | 8,9**%** | 0,5**%** | 0,2**%** | 1,1**%** |
| **98,2%** | **0,7%** | **1,1%** |
| 5.1 Zajęcia prowadzone były sumiennie | 85,1**%** | 12,3**%** | 0,9**%** | 0,3**%** | 1,5**%** |
| **97,4%** | **1,2%** | **1,5%** |
| 5.2 Słuchacze mogli bez większych przeszkód konsultować się z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych ustalonych terminach czy formach kontaktu | 68,5**%** | 18,9**%** | 0,6**%** | 0,5**%** | 11,4**%** |
| **87,4%** | **1,1%** | **11,4%** |
| 6.1 Zajęcia uważam za ważną dla mnie część moich studiów | 59,1**%** | 24,7**%** | 5,7**%** | 5,0**%** | 5,6**%** |
| **83,8%** | **10,7%** | **5,6%** |
| 6.2 Treść zajęć spełniła Pana/Pani oczekiwania? | 59,3**%** | 26,4**%** | 3,9**%** | 3,5**%** | 6,8**%** |
| **85,7%** | **7,4%** | **6,8%** |
| 7.1 Studenci mogli bez przeszkód załatwiać swoje sprawy i uzyskać informacje w dziekanacie i w sekretariatach | 59,1**%** | 23,7**%** | 4,2**%** | 2,2**%** | 10,9**%** |
| **82,8%** | **6,4%** | **10,9%** |
| **Razem** | 70,6**%** | 20,6**%** | 2,8**%** | 1,8**%** | 4,2**%** |
| **91,2%** | **4,6%** | **4,2%** |

Z powyższego zestawienia wynika, iż studenci pozytywnie oceniają zarówno wykładowców, jak i proces kształcenia. W przypadkach, gdy ocena prowadzącego jest znacznie niższa od średniej, podejmowane są kroki naprawcze zmierzające do wyjaśnienia podłoża tej sytuacji, a następnie do jej rozwiązania. Są to jednak przypadki pojedyncze.

Uwagi i opinie studentów dotyczące programu studiów i treści programowych omawianych w trakcie poszczególnych zajęć są przekazywane prowadzącym oraz analizowane w trakcie spotkań Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i Rad Programowych. Stanowią one jeden z istotnych czynników branych pod uwagę przy modyfikacji programów kształcenia na poszczególnych kierunkach.