

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Wydziału Historycznego UG**  
**z dnia 28.06.2013r.**

Posiedzenie Rady Wydziału poprowadził Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki. Na wstępie przywitał wszystkich zebranych i zaprezentował najnowszą publikację pracownika Wydziału Historycznego:

1. „Człowiek w Antycznym Świecie” pod red. Sławomira Sprawskiego, Kraków 2012 r.  
(artykuł dr Sławomira Jędraszki)

Następnie w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęto porządek posiedzenia:

1. Wniosek Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia postępowania o nadanie tytułu profesora dr. hab. Andrzejowi Kowalskiemu, prof. UG z Instytutu Archeologii i Etnologii UG, zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r. - podjęcie uchwały o wszczęciu procedury i wyznaczeniu recenzentów.
2. Wniosek Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia postępowania o nadanie tytułu profesora dr. hab. Witoldowi Świątosławskiemu, prof. UG z Instytutu Archeologii i Etnologii UG, zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r. - podjęcie uchwały o wszczęciu procedury i wyznaczeniu recenzentów.
3. Wniosek Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia postępowania o nadanie tytułu profesora dr. hab. Grzegorzowi Berendtowi, prof. UG z Instytutu Historii UG, zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r. - podjęcie uchwały o wszczęciu procedury i wyznaczeniu recenzentów.
4. Powołanie Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia postępowania o nadanie tytułu profesora dr. hab. Nicholasowi Sekundzie z Instytutu Archeologii i Etnologii UG, zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r.
5. Wniosek Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Piotra Perkowskiego z Instytutu Historii UG, zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r. - podjęcie uchwały o wszczęciu procedury i wyznaczeniu recenzentów.
6. Powołanie Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Przemysława Różańskiego z Instytutu Historii UG, zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r.
7. Wniosek o zatrudnienie (konkurs) na stanowisko profesora nadzwyczajnego UG dr. hab. Marcina Kalecińskiego w Zakładzie Historii Sztuki Nowożytej w Instytucie Historii Sztuki UG.
8. Wniosek o zatrudnienie (konkurs) na stanowisko profesora nadzwyczajnego UG dr. hab. Mirosława Kruka w Zakładzie Historii Sztuki Średniowiecznej w Instytucie Historii Sztuki UG.
9. Wniosek Dyrekcji Instytutu Historii dotyczący zmiany w siatkach religioznawstwa i historii (studia stacjonarne I st.)
10. Sprawy personalne.
11. Sprawy Studiów Doktoranckich.
12. Sprawy doktorskie.
13. Zatwierdzenie protokołów z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 24 maja 2013 r. i 07 czerwca 2013 r.

#### 14. Sprawy bieżące.

##### **Ad.1**

Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki, przedstawił wniosek Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia postępowania o nadanie tytułu profesora nauk humanistycznych dr. hab. Andrzejowi P. Kowalskiemu, prof. UG z Instytutu Archeologii i Etnologii UG, zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r. o podjęciu uchwały o wszczęciu procedury i wyznaczeniu recenzentów.

Profesor Długokęcki przedstawił postać i dorobek naukowy dr. hab. Andrzeja Kowalskiego.

Dr hab. Andrzej P. Kowalski ukończył archeologię na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika, gdzie w 1994 roku otrzymał stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie filozofii na podstawie rozprawy pt. „Metodologiczne problemy badań nad symboliką rytuałów śmierci w społeczeństwach wczesnotradycyjnych”, napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Anny Pałubickiej. W 2002 r. w oparciu o dorobek i pracę „Myślenie przedfilozoficzne. Studia z filozofii kultury i historii idei” Rada Instytutu Filozofii UAM nadała mu stopień doktora habilitowanego.

Dr hab. A.P. Kowalski pracował w Instytucie Archeologii i Etnologii UMK, Katedrze Filozofii WSP w Bydgoszczy, Katedrze Etnologii UMK, a obecnie jest pracownikiem Instytutu Archeologii i Etnologii UG. Dr hab. Kowalski wydał 3 książki, 60 artykułów autorskich i 9 współautorskich oraz współredagował 5 książek. Obecnie 4 książka pt. „Antropologia zamierzchłych znaczeń” już po recenzjach czeka na druk w Wydawnictwie UG.

Zainteresowania naukowe kandydata obejmują filozofię i antropologię kultury pierwotnej, koncentrują się na poszukiwaniu genezy znaczeń podstawowych pojęć służących do waloryzacji świata społeczeństw archaicznych, ich kategorii estetycznych. Profesor Długokęcki podkreślił, że dr hab. A. Kowalski posiada dorobek, który wnosi wiele cennych i nieznanych dotąd interpretacji do kilku dyscyplin humanistycznych: filozofii, antropologii kultury, archeologii czy szerzej prahistorii, a także językoznawstwa historycznego.

Od 2012 r., dr hab. A. Kowalski jest przewodniczącym Zespołu Badawczego Antropologii Historii przy Komitecie Nauk Historycznych PAN, od 1998 r. sekretarzem Międzynarodowej Komisji Językowej przy Uniwersytecie Łódzkim, a od 2011 r. członkiem Komisji Antropologicznej PAU. Kandydat był współorganizatorem konferencji o charakterze ogólnopolskim i międzynarodowym, zwłaszcza w ramach projektu „Estetyka w archeologii” realizowanego we współpracy z Komitetem Nauk Pra- i Protohistorycznych PAN oraz Muzeum Archeologicznym w Gdańsku. Kierował Studiami Doktoranckimi i pełnił funkcję Prodziekana ds. Nauki na Wydziale Historycznym Uniwersytetu Gdańskiego.

W 2013 r. opublikował monografię pt. „Mit a piękno. Z badań nad pochodzeniem sztuki”, która ma stanowić podstawę wniosku o tytuł profesora.

Głos zabrali członkowie komisji: prof. dr hab. Anna Pałubicka i prof. dr hab. Jacek Woźny. Profesor A. Pałubicka, pogratulowała Radzie wyróżniającego się humanisty. Podkreśliła, że wyjątkowość dorobku dr. hab. Kowalskiego polega na bardzo umiejętnym korzystaniu z różnych dyscyplin humanistycznych i jak podkreśliła jest to prawdziwa humanistyka zintegrowana. Zwróciła również uwagę na jego kompetencje w zakresie językoznawstwa historycznego (język praindoeuropejski i języki pokrewne). Profesor J. Woźny, podkreślił, że wyniki badań dr. hab. A. Kowalskiego są dla archeologów bardzo ważną inspiracją teoretyczną, pozwalającą odkryć świat kultury społeczeństw archaicznych.

Przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały o wszczęciu procedury.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47 i goście z prawem głosu – 2 osoby. Obecni na posiedzeniu – 46 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 32. Głosowało 29 osób. Wynik tajnego głosowania – 26 głosów za, 2 wstrzymujące się i 1 przeciwny.

Proponowani recenzenci :

- prof. dr hab. Wojciech Burszta - Wyższa Szkoła Psychologii Społecznej (Warszawa)
- prof. dr hab. Bogusław Gediga - emerytowany profesor Instytutu Archeologii i Etnologii PAN

Przystąpiono do głosowania nad zatwierdzeniem recenzenta - prof. dr. hab. Wojciecha Burszty

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47 i goście z prawem głosu – 2 osoby. Obecni na posiedzeniu – 46 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 32. Głosowało 31 osób. Wynik tajnego głosowania – 28 głosów za, 2 wstrzymujące się i 1 przeciwny.

Przystąpiono do głosowania nad zatwierdzeniem recenzenta - prof. dr. hab. Bogusława Gedigi

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47 i goście z prawem głosu – 2 osoby. Obecni na posiedzeniu – 46 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 32. Głosowało 30 osób. Wynik tajnego głosowania – 28 głosów za, 1 wstrzymujący się i 1 przeciwny.

## **Ad. 2**

Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki, przedstawił wniosek Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia postępowania o nadanie tytułu profesora dr. hab. Witoldowi Świątosławskiemu, prof. UG z Instytutu Archeologii i Etnologii UG, zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r. o podjęcie uchwały o wszczęciu procedury i wyznaczeniu recenzentów.

Profesor Długokęcki przedstawił postać i dorobek dr. hab. Witolda Świątosławskiego.

Dr hab. Witold Świątosławski jest absolwentem archeologii w Uniwersytecie Łódzkim (1981). Doktoryzował się w 1990 r. na podstawie pracy pt. „Strzemiona średniowieczne z ziem Polski”, napisanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Andrzeja Nowakowskiego, a następnie habilitował w 1999 r. w Instytucie Archeologii i Etnologii PAN w Warszawie na podstawie dorobku naukowego i rozprawy pt. „Uzbrojenie koczowników Wielkiego Stepu w czasach ekspansji Mongołów XII – XIV w.” W 2000 r. został pełnoetatowym pracownikiem naukowym UG, w Katedrze Archeologii. Obecnie jest dyrektorem Instytutu Archeologii i Etnologii UG, gdzie kieruje Zakładem Archeologii Średniowiecza i Nowożytności, oraz niepełnoetatowym profesorem kontraktowym IAE PAN. W latach 1994 – 2000 był zastępcą kierownika Oddziału Łódzkiego IAE PAN. Obecnie kieruje w nim Pracownią Badań Dawnego uzbrojenia. W 2005 r. otrzymał uprawnienia rzeczoznawcy Ministra Kultury w zakresie opieki nad zabytkami w dziedzinie archeologia.

Dorobek naukowy dr. hab. liczy 90 pozycji bibliograficznych, w tym 50 zostało opublikowanych po otrzymaniu stopnia doktora habilitowanego.

Głównym przedmiotem zainteresowań dr. hab. jest bronioznawstwo, głównie polskie uzbrojenie w średniowieczu oraz uzbrojenie ludów Wielkiego Stepu. Dr hab. rozwijał badania nad uzbrojeniem Połowców, wojskowością średniowiecznych Mongołów i Złotej Ordy.

Dr hab. Świątosławski był organizatorem i uczestnikiem wielu konferencji krajowych i międzynarodowych, brał również udział w licznych archeologicznych badaniach terenowych. Pozostaje w stałej współpracy naukowej z Instytutem Historii Kultury Materialnej Rosyjskiej Akademii Nauk w Sankt Petersburgu. Doprowadził do oficjalnej współpracy z Oddziałami Rosyjskiej Akademii Nauk w St. Petersburgu, Czelabińsku i w Kazaniu. Od ponad dziesięciu lat pracuje w redakcjach kilku polskich i rosyjskich

wydawnictw periodycznych. Od 2001 r. jest redaktorem naczelnym wydawanego przez Łódzkie Towarzystwo Naukowe rocznika „Acta Archeologica Lodziensia”.

Głos zabrał członek komisji prof. dr. hab. Marian Głosek, który podkreślił dokonania dr. hab. Witolda Świątosławskiego, prof. UG w zakresie bronioznawstwa średniowiecznego, zwłaszcza badania nad uzbrojeniem koczowników Wielkiego Stepu. Dr hab. W. Świątosławski jest także uznanym autorytetem w zakresie uzbrojenia późnośredniowiecznego w Polsce i Europie Środkowej. Profesor M. Głosek podkreślił również zdolności organizacyjne dr hab. Świątosławskiego.

Przystąpiono do głosowania podjęciem uchwały o wszczęciu procedury.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47 i goście z prawem głosu – 1 osoba. Obecni na posiedzeniu – 45 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 31. Głosowało 28 osób. Wynik tajnego głosowania – 24 głosy za, 3 wstrzymujące się i 1 przeciwny.

Proponowani recenzenci :

- prof. dr hab. Jan Szymczak - Uniwersytet Łódzki
- prof. dr hab. Krzysztof Wachowski - Uniwersytet Wrocławski

Przystąpiono do głosowania nad zatwierdzeniem recenzenta - prof. dr. hab. Jana Szymczaka.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47 i goście z prawem głosu – 1 osoba. Obecni na posiedzeniu – 45 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 31. Głosowało 27 osób. Wynik tajnego głosowania – 25 głosów za, 0 wstrzymujących się i 2 przeciwnie.

Przystąpiono do głosowania nad zatwierdzeniem recenzenta - prof. dr. hab. Krzysztofa Wachowskiego.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47 i goście z prawem głosu – 1 osoba. Obecni na posiedzeniu – 45 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 31. Głosowało 28 osób. Wynik tajnego głosowania – 26 głosów za, 0 wstrzymujących się i 2 przeciwnie.

### **Ad. 3**

Prof. dr. hab. Józef Borzyszkowski, przedstawił wniosek Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia postępowania o nadanie tytułu profesora dr. hab. Grzegorzowi Berendtowi, prof. UG z Instytutu Historii UG, zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r. o podjęcie uchwały o wszczęciu procedury i wyznaczeniu recenzentów.

Profesor Borzyszkowski przedstawił postać i dorobek dr. hab. Grzegorza Berendta, prof. UG.

Dr hab. Grzegorz Berendt ukończył studia w 1990 r. na Wydziale Historycznym, specjalność archiwistyczna. Pracę doktorską pt. „Żydzi na terenie Wolnego Miasta Gdańska w latach 1920 – 1945 (Działalność kulturalna, polityczna i socjalna)” przygotowaną pod opieką prof. Mikosa, obronił w 1995 r. Kontynuował badania poświęcone dziejom Żydów w Polsce, zwieńczone rozprawą habilitacyjną pt. „Życie żydowskie w Polsce w latach 1950 – 1956. Z dziejów Towarzystwa Społeczno – Kulturalnego w Polsce”, uzyskując w 2007 r. stopień doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie historii najnowszej.

Dr hab. Berendt już na IV roku studiów został zatrudniony w IH na etacie asystenta stażysty, a w 1990 r. został zatrudniony jako asystent w Zakładzie Historii Najnowszej Powszechnej.

Dorobek naukowy to 3 monografie, 73 artykuły, 4 biogramy, 5 recenzji oraz bardzo obszerne rozdziały w dwóch monografiach. Był również redaktorem i współautorem dwóch dzieł zbiorowych – tomów szkiców i studiów dotyczących dziejów Żydów na Pomorzu oraz wybuchu i konsekwencjom II wojny światowej. Jest także redaktorem trzech projektów badawczych, zrealizowanych w Gdańsku i Warszawie.

Jest promotorem 25 prac licencjackich, 25 magisterskich i 1 rozprawy doktorskiej (kolejna jest na etapie recenzyjnym, a trzecia – otwartego przewodu). Ponadto pełnił funkcję kierownika Studium Podyplomowego Historii, a wcześniej wchodził w skład uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów.

Od października 2006 r. dr hab. G. Berendt pracuje także w gdańskim Oddziale IPN, będąc kierownikiem merytorycznym wielu projektów badawczych, a od 2008 r. naczelnikiem Oddziału Biura Edukacji Publicznej, koordynując pracę 26 naukowców i edukatorów w Trójmieście i Bydgoszczy.

Obecnie kończy prace nad monografią pt. „Na obrzeżach żydowskiego świata. Województwo Gdańskie 1945- 1989” oraz drugą dotyczącą losów ludności żydowskiej Polesia w latach 1941 – 1944. Do druku oddana została monografia gminy Wejherowo – Wieś, zawierająca część autorską G. Berendta, dot. Lat 1945-1990 oraz trzy obszernie artykuły dotyczące społeczności żydowskiej w Polsce w latach 1950 – 1989. Dr hab. Berendt brał aktywny udział w licznych konferencjach naukowych w kraju i zagranicą. Jest członkiem kilku towarzystw naukowych i redakcji czasopism, w tym uczelnianego „Studia Historica Gedanensia”.

Głos zabrał prof. dr hab. Zbigniew Opacki, który odczytał pismo następującej treści:

„Dobrą tradycją naszej Rady było popieranie wniosków o tytuły profesorskie osób, które oprócz dorobku naukowego osiągniętego po habilitacji oraz dydaktycznego w zakresie rozwoju kadry naukowej, jak i organizacyjnego na UG przedkładały również tzw. książkę profesorską. Tradycja ta przyczyniła się do utrzymania dużej dyscypliny naukowej, mobilizowała do wysiłku w przygotowanie pracy, będącej rzeczywistym osiągnięciem naukowym. Przykład monografii prof. Mieczysława Nurka dowodzi, że tradycja ta daje efekty, jego monografia przyniosła chlubę Wydziałowi Historycznemu, a i samemu autorowi satysfakcję z uzyskiwanych nagród i wyróżnień.

Zmienność przepisów prawa, która jest cechą charakterystyczną systemu panującego w Polsce i wejście w życie zgodnie ze znowelizowaną Ustawą o stopniach naukowych i tytułach naukowych, nowych podwyższonych kryteriów wymaganych przy procedowaniu wniosku o tytuł naukowy profesora, nie może być przesłanką do rezygnacji z dotychczas obowiązujących kryteriów.

Przedłożony przez Komisję wniosek o poparcie prośby prof. UG, dr hab. Grzegorza Berendta w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie tytułu naukowego jest niezgodny z dotychczas obowiązującymi w naszej Radzie standardami naukowymi.

Może warto przypomnieć, że prof. Grzegorz Berendt wyróżniał się w naszej Radzie – przynajmniej werbalnie – troską o utrzymanie wysokiego poziomu naukowego przy ocenach wniosków habilitacyjnych i doktorskich. Z przedstawionego wniosku jednoznacznie wynika, że te wysokie standardy obowiązywać mają osoby trzecie, nie mają natomiast mieć zastosowania do postępowania profesorskiego dotyczącego jego osoby. Pomijam już dwuznaczność moralną tej sytuacji, ostatecznie każdy z nas ma różną wrażliwość w tym względzie, nie mogę pominąć natomiast znaczenia tego sygnału, który wysyłany jest do młodzieży studiującej na naszym Wydziale oraz do środowiska naukowego w kraju.”

Prof. dr hab. Tadeusz Stegner zabrał głos i zauważył, że na naszym Wydziale nie było sytuacji, żeby bez książki profesorskiej procedować wniosek, ale podkreślił, że brał ostatnio udział w dwóch postępowaniach, w których nie było książki profesorskiej. Profesor podkreślił, że takie wnioski się zdarzają i są procedowane na podstawie dorobku kandydata.

Przewodniczący komisji, prof. dr hab. Józef Borzyszkowski, zauważył, że komisja brała pod uwagę wspomniane kwestie, ale stan prawny nie zezwala na blokowanie kandydatowi drogi, a ponieważ decyzja należy do Rady, to dlatego komisja przedstawia wniosek Radzie.

Przystąpiono do głosowania nad wszczęciem procedury.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 26 osób. Wynik tajnego głosowania – 11 głosów za, 6 wstrzymujących się i 9 przeciwnych.

Wniosek Komisji nie uzyskał większości.

#### **Ad. 4**

Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki, przystąpił do powołania Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia postępowania o nadanie tytułu profesora dr. hab. Nicholasowi Sekundzie z Instytutu Archeologii i Etnologii UG, zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r.

Proponowany skład Komisji :

- prof. dr hab. Jan Iluk - przewodniczący
- prof. dr hab. Michał Gawlikowski - Uniwersytet Warszawski
- prof. dr hab. Mariusz Mielczarek- Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 26 osób. Wynik tajnego głosowania – 19 głosów za, 3 wstrzymujące się i 4 przeciwnie.

#### **Ad.5**

Prof. dr hab. Tadeusz Stegner, przedstawił wniosek Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Piotra Perkowskiego z Instytutu Historii UG, zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r. o podjęcie uchwały o wszczęciu procedury i wyznaczeniu recenzentów.

Profesor Stegner, przedstawił postać i dorobek naukowy dr. Piotra Perkowskiego.

Dr Piotr Perkowski ukończył w 2001 r. studia historyczne na UG broniąc pracę magisterską pt. „Likwidacja PZPR. Utworzenie nowej formacji politycznej”, napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Eugeniusza Koko. Studiował w latach 1999 – 2004 na Filologii Polskiej, gdzie pod kierunkiem prof. Małgorzaty Czerwińskiej napisał pracę mgr „Cenzura jako źródło cierpień” poświęconą twórczości Tadeusza Konwickiego. Pracę doktorską pt. „Działalność Głównego Urzędu Kontroli Prasy, Publikacji i Widowisk w latach siedemdziesiątych” przygotował pod kierunkiem prof. Barbary Okoniewskiej. Obrona miała miejsce w 2006 r. i po uzyskaniu stopnia naukowego rozpoczął w 2006 r. pracę w Zakładzie Historii Najnowszej Polski Instytutu Historii UG na stanowisku adiunkta. Swoje zainteresowania badawcze skierował na kwestie związane z szeroko rozumianą historią społeczną Polski XX wieku, a w szczególności dziejami kobiet po II wojnie światowej, polityką społeczną w powojennej Polsce oraz historią społeczną i kulturą Gdańska po 1945 r.

Na dorobek naukowy składają się dwie książki, w tym rozprawa habilitacyjna, 24 artykuły, w tym obcojęzyczne, 4 recenzje i inne drobniejsze opracowania popularno-naukowe. Był redaktorem dwóch wydawnictw „Kobieta i media. Studia z dziejów emancypacji kobiet” oraz „Historia flirtu”.

Wyniki swoich badań prezentował na 20 konferencjach i sympozjach, w tym międzynarodowych. Uczestniczył i nadal bierze udział w pięciu projektach naukowych – grantach, w trzech z nich był kierownikiem.

Od 2012 r. pełni funkcję przewodniczącego Rady Programowej Instytutu Historii oraz funkcję zastępcy dyrektora Instytutu Historii ds. kształcenia i spraw studenckich. Jest opiekunem koła naukowego o profilu humanistycznym „Po prostu”. Pełni funkcję sekretarza i członka Rady Naukowej pisma naukowego

Instytutu Historii UG „Studia Historica Gedanensia”. Jest członkiem Komisji Historii Kobiet obecnie przy Polskim Towarzystwie Historycznym.

Głos zabrał prof. dr hab. Marek Andrzejewski, który nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi prof. dr. hab. Zbigniewa Opackiego o przestrzeganiu standardów, stwierdził, że obok pracy zasadniczej habilitacyjnej kandydat powinien przedstawić monografię autorską. Profesor Andrzejewski stwierdził, iż książka, którą przedłożył dr Perkowski, jest małą broszurką, zbiorem kilku dokumentów, a nie książką autorską. Podkreślił, że wszyscy habilitanci do tej pory mieli tego typu książki. Profesor Andrzejewski zauważył, że dr Perkowski powołuje się na 87 relacji, które zebrali dla niego studenci i zakwestionował metodę zbierania i wykorzystywania przez dr. Perkowskiego materiałów. Profesor Marek Andrzejewski zauważył, że dr Perkowski powinien z habilitacją poczekać i określił kandydata jako historyka niedojrzałego, który nie powinien pisać w swojej publikacji o kulturalnych żołnierzach Wehrmachtu, powołując się na opinie Polek, bez odwołania się do źródeł.

Prof. dr hab. Tadeusz Stegner zauważył, iż nie ma obowiązku wydawania prac doktorskich. Profesor podkreślił, że wydana książka nie jest broszurką, tylko zbiorem dokumentów. Jeśli chodzi natomiast o sformułowania w tekście, to ustosunkują się do tego recenzenci. Profesor Stegner podkreślił, że dr Perkowski brał udział w wielu konferencjach i znany jest na arenie międzynarodowej. Zauważył również, iż czas na habilitację dr Perkowskiemu mija w 2014 r.

Prof. dr hab. Eugeniusz Koko zabrał głos i podkreślił, iż jako promotor pracy magisterskiej dr Perkowskiego, nie może się zgodzić ze stwierdzeniem, że jest to historyk niedojrzały, gdyż praca magisterska była jedną z najbardziej dojrzałych pisanych pod jego kierunkiem.

Dziekan, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki zabrał głos w kwestii formalnej i poinformował, iż zgodnie z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, warunkiem wszczęcia przewodu jest ocena dorobku kandydata, a nie rozprawa habilitacyjna. Profesor zauważył, że Rada musi podjąć decyzję czy na podstawie dorobku dopuszcza do wszczęcia przewodu habilitacyjnego, natomiast książka habilitacyjna podlega ocenie recenzentów.

Dyrektor Instytutu, prof. UG, dr hab. Arkadiusz Janicki, podkreślił, że w ciągu minionego roku współpracował z dr Perkowskim, który jest jego zastępcą, i umiał pogodzić pracę organizacyjną z przygotowaniem dysertacji habilitacyjnej. Dyrektor podkreślił, że dr Perkowski jest najmłodszym badaczem w Instytucie, ale posiada duży dorobek naukowy i organizacyjny.

Prof. UG, dr hab. Marcin Kaleciński zauważył, że opinia, iż żołnierze Wehrmachtu byli kulturalni, nie jest wewnątrz i logicznie sprzeczna, gdyż nawet zbrodniarze potrafili dbać o maniery swoich dzieci, czy dbać o ogród. Profesor podkreślił, że kultura osobista i moralność to są dwie różne kwestie.

Przystąpiono do głosowania nad wszczęciem postępowania habilitacyjnego.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 27 osób. Wynik tajnego głosowania – 19 głosów za, 4 wstrzymujące się i 4 przeciwne.

Proponowani recenzenci :

- Prof. dr hab. Jarzy Kochanowski - Instytut Historyczny, Uniwersytet Warszawski
- Prof. UG, dr hab. Grzegorz Berendt - Instytut Historii, Uniwersytet Gdański

Przystąpiono do głosowania nad zatwierdzeniem recenzenta prof. dr. hab. Jerzego Kochanowskiego.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 27 osób. Wynik tajnego głosowania – 25 głosów za, 1 wstrzymujący się i 1 przeciwny.

Przystąpiono do głosowania nad zatwierdzeniem recenzenta prof. UG, dr hab. Grzegorza Berendta.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 2 osób. Wynik tajnego głosowania – 21 głosów za, 2 wstrzymujące się i 2 przeciwnie.

#### **Ad. 6**

Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki, przystąpił do powołania Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Przemysława Różańskiego z Instytutu Historii UG, zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r.

Proponowany skład Komisji :

- Prof. dr hab. Mieczysław Nurek - przewodniczący
- Prof. dr hab. Marek Andrzejewski
- Prof. UG dr hab. Igor Hałagida
- Prof. dr hab. Eugeniusz Koko
- Prof. dr hab. Tadeusz Stegner

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 27 osób. Wynik tajnego głosowania – 22 głosy za, 1 wstrzymujący się i 4 przeciwnie.

#### **Ad. 7**

Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki, przedstawił wniosek o zatrudnienie (konkurs) na stanowisko profesora nadzwyczajnego UG dr. hab. Marcina Kalecińskiego w Zakładzie Historii Sztuki Nowożytnej w Instytucie Historii Sztuki UG.

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 37 osób. Wynik tajnego głosowania – 33 głosy za, 2 wstrzymujące się i 2 przeciwnie.

#### **Ad. 8**

Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki, przedstawił wniosek o zatrudnienie (konkurs) na stanowisko profesora nadzwyczajnego UG dr. hab. Mirosława Kruka w Zakładzie Historii Sztuki Średniowiecznej w Instytucie Historii Sztuki UG.

Przystąpiono do głosowania.



Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 37 osób. Wynik tajnego głosowania – 36 głosy za, 1 wstrzymujących się i 0 przeciwnych.

#### **Ad. 9**

Prodziekan ds. Kształcenia i Studentów, dr hab. Arnold Kłoczyński, przedstawił wniosek Dyrekcji Instytutu Historii dotyczący zmiany w siatkach religioznawstwa i historii (studia stacjonarne I st.)

Religioznawstwo:

- wprowadzono do siatki studiów praktykę zawodową

Historia SSL, specjalność archiwistyczna:

- oprócz języka niemieckiego studenci wybierają, inny niż niemiecki, język obcy

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowały 42 osoby. Wynik tajnego głosowania – 42 głosy za, 0 wstrzymujących się i 0 przeciwnych.

#### **Ad. 10.1**

Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki, przedstawił wniosek prof. UG, dr hab. Wojciecha Bębna (Instytutu Archeologii i Etnologii) o roczny urlop naukowy od 01.10.2013 r. do 30.09.2014 r.

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 41 osób. Wynik tajnego głosowania – 39 głosów za, 2 wstrzymujące się i 0 przeciwnych.

#### **Ad.10.2**

Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki, przedstawił wniosek dr hab. Barbary Klasy (Instytut Historii) o wyjazd służbowy (zagraniczny) na staż naukowy finansowany przez Fundację Kościuszkowską oraz SUNY at Buffalo (w ramach miesięcznego, płatnego urlopu szkoleniowego w okresie 18.09.2013 r. - 17.10.2013 r. i bezpłatnego urlopu szkoleniowego w okresie 18.10.2013 r. - 14.06.2014 r.).

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 41 osób. Wynik tajnego głosowania – 38 głosów za, 1 wstrzymujący się i 2 przeciwnie.

#### **Ad. 10.3**

Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki, przedstawił rezygnację dr. Jacka Friedricha (Instytut Historii Sztuki) z pełnienia funkcji zastępcy dyrektora Instytutu Historii Sztuki z dniem 31.08.2013 r.

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 40 osób. Wynik tajnego głosowania – 37 głosów za, 1 wstrzymujący się i 2 przeciwne.

#### **Ad. 10.4**

Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki, przedstawił wniosek dr. Jacka Friedricha (Instytut Historii Sztuki) o wyrażenie zgody na zatrudnienie i pełnienie funkcji kierowniczej w Muzeum Miasta Gdyni (II miejsce pracy) w wymiarze pełnego etatu od 01.09.2013 r.

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 40 osób. Wynik tajnego głosowania – 32 głosy za, 5 wstrzymujących się i 3 przeciwne.

#### **Ad. 10.5**

Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki, przedstawił wniosek Komisji Wydziałowej do oceny okresowej nauczycieli akademickich za lata 2010 - 2012 dotyczący dr. Zygmunta Kalinowskiego, którego pracę oceniono negatywnie.

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 41 osób. Wynik tajnego głosowania – 28 głosów za, 9 wstrzymujących się i 4 przeciwne.

#### **Ad. 10.6**

Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki, przedstawił wniosek dr. hab. Nicholasa Sekundy, prof. UG o wyjazd służbowy (zagraniczny) w związku z realizacją grantu NCN na Krete (UMO - 2011/01/B/HS3/05931 zad. 557-H210-1268-1) oraz projektami w Macedonii i na wyspie Antykithira w okresie od 29.07.2013 r. do 07.09.2013 r.

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 40 osób. Wynik tajnego głosowania – 37 głosów za, 3 wstrzymujące się i 0 przeciwnych.

#### **Ad. 11**

Kierownik Studiów Doktoranckich Historii, prof. UG, dr hab. Anna Paner poinformowała Radę Wydziału, że sprawozdanie z działalności Studiów Doktoranckich zostanie przedłożone Radzie we wrześniu i przedstawiła sprawy związane z przyznawaniem stypendiów doktorskich.

#### **Ad. 12**

Prodziekan ds. Nauki, dr hab. Krzysztof Lewalski, prof. UG, przedstawił sprawy doktorskie.

##### **Ad. 12.1a**

**Powołanie komisji doktorskiej** mgr. Marcina Kłodzińskiego

temat: *Aparat władzy w powiecie tczewskim w latach 1945-1956*

prof. UG, dr hab. Grzegorz Berendt – opiekun naukowy  
prof. UG, dr hab. Igor Hałagida – przewodniczący  
prof. dr hab. Marek Andrzejewski  
prof. dr hab. Józef Borzyszkowski  
prof. dr hab. Eugeniusz Koko  
prof. UG, dr hab. Marek Stażewski  
prof. dr hab. Tadeusz Stegner

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 27 osób. Wynik tajnego głosowania – 25 głosów za, 2 wstrzymujące się i 0 przeciwnych.

#### **Ad. 12.1b**

Powołanie komisji doktorskiej mgr. Douglasa Shoresa

temat: *Kazimierz Pułaski – polityk i żołnierz dwóch narodów. Studium biograficzne*

prof. UG, dr hab. Józef Włodarski – opiekun naukowy  
prof. UG, dr hab. Gabriela Majewska – przewodnicząca  
prof. dr hab. Jan Iluk  
prof. UG, dr hab. Beata Możejko  
prof. UG, dr hab. Franciszek Nowiński  
prof. dr hab. Mieczysław Nurek  
prof. UG, dr hab. Anna Paner

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 26 osób. Wynik tajnego głosowania – 20 głosów za, 4 wstrzymujące się i 2 przeciwnie.

#### **Ad. 12.1c**

Powołanie komisji doktorskiej mgr. Dariusza Szymczyka

temat: *Żołnierskie drogi do 1 DP gen. Stanisława Władysława Maczka.  
Z dziejów Polskich Sił Zbrojnych 1939-1945*

prof. dr hab. Mieczysław Nurek – opiekun naukowy  
prof. UG, dr hab. Marek Stażewski – przewodniczący  
prof. UG, dr hab. Igor Hałagida  
prof. dr hab. Eugeniusz Koko  
prof. UG, dr hab. Franciszek Nowiński  
prof. dr hab. Zbigniew Opacki  
prof. dr hab. Tadeusz Stegner

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 25 osób. Wynik tajnego głosowania – 22 głosy za, 1 wstrzymujący się i 2 przeciwne.

#### **Ad. 12.1d**

Powołanie komisji doktorskiej mgr Natalii Ulatowskiej

temat: *Pozycja kobiety w najnowszych dziejach Iranu 1925-2004*

prof. AMW dr hab. Adam Kosidło – opiekun naukowy

prof. dr hab. Mieczysław Nurek – przewodniczący

prof. dr hab. Marek Andrzejewski

prof. dr hab. Eugeniusz Koko

prof. UG, dr hab. Franciszek Nowiński

prof. UG, dr hab. Marek Stażewski

prof. dr hab. Tadeusz Stegner

prof. UG, dr hab. Barbara Szordykowska

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 25 osób. Wynik tajnego głosowania – 19 głosów za, 1 wstrzymujący się i 5 przeciwnych.

#### **Ad. 12.2**

Zmiana składu komisji doktorskiej mgr. Macieja Wycinka

temat: *Komiksy Marvel Comics Group jako źródła historyczne do poznania amerykańskiej propagandy antykomunistycznej w latach sześćdziesiątych XX wieku. Analiza tekstu i obrazu specyficznego medium*

prof. dr hab. Krzysztof Maciej Kowalski – promotor

prof. dr hab. Tadeusz Stegner - przewodniczący

- w miejsce członka komisji prof. UG dr. hab. Adama Kosidły – dr hab. Arnold Kłonczyński

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 26 osób. Wynik tajnego głosowania – 23 głosy za, 2 wstrzymujące się i 1 przeciwny.

#### **Ad. 12.3**

Wszczęcie przewodu doktorskiego zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011r., wyznaczenie promotora i zatwierdzenie tematu pracy mgr. Michała Prykaszczyka

prof. dr hab. Zbigniew Opacki – promotor

prof. UG, dr hab. Franciszek Nowiński – przewodniczący

temat: *General Tomasz hrabia Łubieński (1784-1870). Żołnierz i przedsiębiorca.*

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 30. Głosowało 27 osób. Wynik tajnego głosowania – 20 głosów za, 5 wstrzymujących się i 2 przeciwne.

#### **Ad. 12.4**

Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Michała Przepiórki

prof. dr hab. Jan Iluk – promotor

prof. UG, dr hab. Ireneusz Milewski - przewodniczący

temat: *Uzbrojenie i taktyka armii hetyckiej od XVIII do XIII w p.n.e.*,

Recenzenci:

- prof. dr hab. Piotr Taracha (Zakład Wschodu Starożytnego WO UW)
- prof. UG, dr hab. Wiktor Kłoczko (Instytut Archeologii i Etnologii UG)

Przystąpiono do głosowania nad zatwierdzeniem recenzenta prof. dr. hab. Piotra Taracha

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 30. Głosowało 25 osób. Wynik tajnego głosowania – 21 głosów za, 1 wstrzymujący się i 3 przeciwne.

Przystąpiono do głosowania nad zatwierdzeniem recenzenta prof. UG, dr. Hab. Wiktora Kłoczko

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 30. Głosowało 27 osób. Wynik tajnego głosowania – 23 głosy za, 0 wstrzymujących się i 4 przeciwne.

#### **Ad. 12.5**

Wyznaczenie składu komisji i terminu egzaminu kierunkowego mgr. Piotrowi Kurpiewskiemu

temat: *Film historyczny w Polsce Ludowej*

prof. dr hab. Tadeusz Stegner – promotor

prof. UG, dr hab. Krzysztof Lewalski – przewodniczący

prof. dr hab. Jerzy Eisler – recenzent

prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki – recenzent

prof. dr hab. Marek Andrzejewski

prof. UG, dr hab. Grzegorz Berendt

prof. UG, dr hab. Igor Hałagida

prof. dr hab. Eugeniusz Koko

prof. UG, dr hab. Marek Stażewski

termin egzaminu: 05.07.2013 r., godz.12.00

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 26 osób. Wynik tajnego głosowania – 24 głosy za, 1 wstrzymujących się i 1 przeciwnych.

#### **Ad. 12.6a**

Przyjęcie rozprawy doktorskiej, opinii promotora, recenzji, egzaminów doktorskich i dopuszczenie do publicznej obrony mgr. Huberta Jando

prof. dr hab. Antoni Komorowski – promotor  
prof. UG dr hab. Marek Stażewski – przewodniczący

Temat pracy: *Patrole bojowe ORP Orzeł w służbie w II Flotylli Okrętów Podwodnych w Rosythy oraz hipotezy dotyczące jego zatonięcia*

Proponowany termin obrony: 12.07.2013 r. (godz.13.00)

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 26 osób. Wynik tajnego głosowania – 23 głosy za, 2 wstrzymujących się i 1 przeciwnych.

#### **Ad. 12.6b**

Przyjęcie rozprawy doktorskiej, opinii promotora, recenzji, egzaminów doktorskich i dopuszczenie do publicznej obrony mgr. - MEEdL George'a Josepha Toepfera

prof. UG, dr hab. Wojciech Bęben – promotor  
prof. dr hab. Mieczysław Nurek – przewodniczący

Temat pracy: *An insight into Aboriginal History, Culture and its effects on Aboriginal Education (Eksploracja historii i kultury Aborygenów w kontekście ich edukacji)*

Proponowany termin obrony: 12.07.2013 r. (godz.10.00)

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 27 osób. Wynik tajnego głosowania – 22 głosy za, 3 wstrzymujących się i 2 przeciwnych.

#### **Ad. 12.7**

Przyjęcie obrony rozprawy doktorskiej i nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie historii mgr. Danielowi Gucewiczowi

temat: *Rok 1966 w diecezji gdańskiej. Milenium kontra tysiąclecie*

prof. UG dr hab. Igor Hałagida – promotor  
prof. dr hab. Tadeusz Stegner – przewodniczący  
Obrona odbyła się 21.06.2013 r. o godz.13.00  
Specjalność: historia najnowsza Polski

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 71 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 47. Obecni na posiedzeniu – 44 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 26 osób. Wynik tajnego głosowania – 24 głosy za, 0 wstrzymujących się i 2 przeciwnych.

**Ad. 13**

Protokół posiedzenia Rady Wydziału z dnia 24.05.2013r. i protokół z dnia 07.06.2013r. zostały zatwierdzone w głosowaniu tajnym przy 37 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się.

**Ad. 14**

Dziekan, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki, zwrócił się do członków Rady z prośbą o przybycie na radę w dniu 05.07.2013 r.

Dziekan poinformował, iż na Radzie, przedstawi opinie z raportu PAKi, jak również zostanie przedstawiony zarys systemu motywacyjnego.

Głos zabrał prof. UG, dr hab. Sobiesław Szybkowski, który zasugerował, żeby dyskusję nad systemem motywacyjnym przenieść na radę wrześniową.

Dziekan poinformował, że zarys systemu motywacyjnego zostanie wszystkim przedstawiony, a dyskusja, jeżeli będzie taka wola Rady, przeniesiona zostanie na Radę wrześniową.

Dziekan zakończył posiedzenie Rady Wydziału.

Protokołowała

mgr Lidka Muszyńska