

**Protokół  
posiedzenia Rady Wydziału Historycznego UG  
z dnia 11.10.2013r.**

Posiedzenie Rady Wydziału poprowadził Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki. Na wstępie przywitał wszystkich zebranych i potwierdził, że według opublikowanego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wykazu jednostek naukowych i przyznanych im kategorii, Wydział Historyczny Uniwersytetu Gdańskiego uzyskał kategorię A. Wydział Historyczny otrzymał Kategorię A. Następnie Dziekan wręczył nagrody:

- Panu prof. UG, dr hab. Andrzejowi Piotrowi Kowalskiemu z okazji jubileuszu 25-lecia pracy zawodowej.
- Panu dr. hab. Arnoldowi Kłonczyńskiemu – nagroda Rektora indywidualna II stopnia za książkę pt. „My w Szwecji nie porastamy mchem. Emigranci z Polski w Szwecji w latach 1945-1980.”
- Panu prof.UG, dr. hab. Wojciechowi Bębnowi - nagroda Rektora indywidualna II stopnia za książkę pt. „Aborygeni, pierwsi nomadzi. Życie i kultura.”
- Pani dr Annie Mazurkiewicz – nagroda Rektora indywidualna III stopnia za całokształt prac organizacyjnych na rzecz Wydziału Historycznego UG
- Pani Barbarze Godlewskiej - nagroda rektora indywidualna III stopnia za osiągnięcia w pracy zawodowej.
- Pani Lucynie Ołdziej - nagroda Rektora indywidualna IV stopnia za osiągnięcia w pracy zawodowej.

Dziekan zaprezentował najnowsze publikacje pracowników Wydziału Historycznego:

Następnie w głosowaniu jawnym przy jednym głosie wstrzymującym się przyjęto porządek posiedzenia

1. Wniosek Komisji powołanej w postępowaniu habilitacyjnym dr Moniki Ożóg z Instytutu Historii Uniwersytetu Opolskiego o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zgodnie z procedurą obowiązującą od 01.10.2011 r.
2. Wniosek Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Wojciecha Gajewskiego z Instytutu Historii UG, zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r. - przyjęcie recenzji i wniosek o podjęciu uchwały o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.
3. Sprawy personalne - wykreślony
4. Sprawy Studiów Doktoranckich Historii.
5. Sprawy doktorskie.
6. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 27 września 2013 r. - wykreślony
7. Sprawy bieżące.

## **Ad.1**

Prof. UG, dr hab. Anna Paner przedstawiła wniosek Komisji powołanej w postępowaniu habilitacyjnym dr Moniki Ożóg z Instytutu Historii Uniwersytetu Opolskiego o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia, specjalność historia starożytna, zgodnie z procedurą obowiązującą od 01.10.2011 r.

Prof. UG, dr hab. Anna Paner poinformowała Radę Wydziału, że w dniu 26 września 2013 roku w Gdańsku, na Wydziale Historycznym Uniwersytetu Gdańskiego zebrała się Komisja powołana do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Moniki Ożóg. Za podstawę postępowania habilitacyjnego Pani dr Moniki Ożóg była praca pt: *Inter duas potestates. Polityka religijna Teoderyka Wielkiego*, Kraków 2012. W głosowaniu jawnym (na prośbę dr Moniki Ożóg) wzięło udział sześciu członków Komisji: Prof. dr hab. Maciej Salamon, Prof. dr hab. Ewa Wipszycka, Prof. dr hab. Józef Naumowicz, Prof. dr hab. Jerzy Strzelczyk, Dr hab. Szymon Olszaniec, Prof. dr hab. Jan Iluk, Prof. UG, dr hab. Anna Paner . Członek Komisji dr hab. Szymon Olszaniec nie przybył na posiedzenie Komisji. Wynik głosowania: czterech członków Komisji głosowało za nadaniem dr Monice Ożóg stopnia dra habilitowanego, dwóch członków było przeciwnych. Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Głos zabrał prof. dr hab. Edmund Kizik, który zapytał czy pismo, które zostało rozesłane członkom Rady Wydziału, autorstwa prof. dr. hab. Jana Iluka, było przedmiotem dyskusji komisji. Pismo zdaniem prof. Kizika jest dwojaki, z jednej strony zawiera ocenę która została przedstawiona Radzie, a z drugiej jest recenzją recenzji.

Prof.UG, dr hab. Anna Paner stwierdziła, że odczytany protokół jest relacją wydarzeń na żywo, natomiast wszyscy członkowie komisji składają opinie pisemne, które dołącza się do dokumentacji wysyłanej do Centralnej Komisji. W trakcie posiedzenia Komisji nie było dyskusji na temat wspomnianego pisma.

Profesor Kizik dopytywał czy Prof. dr hab. Ewa Wipszycka - Bravo zapoznała się z opinią profesora Iluka.

Profesor Anna Paner stwierdziła, że Pani profesor Wipszycka - Bravo miała możliwość zapoznania się z opiniami, ale nie było na ten temat dyskusji na posiedzeniu Komisji.

Głos zabrał prof. dr hab. Jan Iluk, który poinformował członków Rady, że po przedstawieniu jego zastrzeżeń, prof. Ewa Wipszycka - Bravo stwierdziła, że wycofuje się ze swojego ostatniego zdania z recenzji, czyli zapisu o tym, że Pani Monika Ożóg nie nadaje się do pracy dydaktycznej itd. Większej dyskusji nie było, ale profesor Iluk zauważył, że należy na to zwrócić uwagę.

Prof. dr hab. Edmund Kizik stwierdził, że powinniśmy zwrócić się do Pani prof. Wipszyckiej - Bravo o potwierdzenie tych słów, ponieważ te słowa wskazują, że wycofuje zarzuty, które zostały sformułowane w recenzji.

Prof. UG, dr hab. Anna Paner, zauważyła, że stwierdzenie Pani Profesor Wipszyckiej - Bravo odnosiło się do słów sformułowanych wobec osoby Pani dr Moniki Ożóg. Pani prof. Wipszycka - Bravo zapoznała się z protokołem i nie miała do niego żadnych zastrzeżeń.

Dziekan, prof. dr hab. Wiesław Długocki, odczytał projekt uchwały Rady Wydziału Historycznego i Rada Wydziału przystąpiła do głosowania nad wnioskiem o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia, specjalność historia starożytna, dr Monice Ożóg.

Skład Rady Wydziału – 70 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 46. Obecni na posiedzeniu – 42 osoby, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 31. Głosowało 31 osób. Wynik tajnego głosowania – 16 głosów za, 7 wstrzymujących się i 8 przeciwnych.

## **Ad.2**

Prof. dr hab. Jan Iluk przedstawił wniosek Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Wojciecha Gajewskiego z Instytutu Historii UG, zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r. – przyjęcie recenzji i wniosek o podjęciu uchwały o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego w dniu 22.11.2013 r.

Prof. dr hab. Jan Iluk poinformował Radę Wydziału, iż w dniu 11 września 2013 r. zebrała się Komisja do sprawy przewodu habilitacyjnego dra Wojciecha Gajewskiego w składzie: prof. dr hab. Jan Iluk - przewodniczący, oraz członkowie Komisji: prof. dr hab. Błażej Śliwiński, prof. UG dr hab. Bogusław Górka, prof. UG, dr hab. Grzegorz Szamocki, prof. UG, dr hab. Klemens Bruski, prof. UG, dr hab. Nicolas Sekunda. Komisja po zapoznaniu się z opiniami przedstawionymi przez wyznaczonych recenzentów: ks. prof. dr. hab. Wincentego Myszora (Uniwersytet Śląski), prof. UAM, dr. hab. Kazimierza Ilskiego (Uniwersytet Poznański), ks. prof. KUL, dr. hab. Stanisława Longosza (Katolicki Uniwersytet Lubelski), prof. UG, dr. hab. Ireneusza Milewskiego (Uniwersytet Gdański), stwierdziła, że wszystkie opinie kończą się pozytywnymi konkluzjami.

Biorąc pod uwagę pozytywne opinie recenzentów o całości dorobku naukowego i przedstawionej rozprawie habilitacyjnej, Komisja wnosi o dopuszczenie dr Wojciecha Gajewskiego do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego, oraz o wyznaczenie terminu kolokwium habilitacyjnego w dniu 22 listopada 2013 r.

Rada Wydziału przystąpiła do głosowania nad podjęciem uchwały o dopuszczeniu dr. Wojciecha Gajewskiego do kolokwium habilitacyjnego w dniu 22.11.2013 r.

Skład Rady Wydziału – 70 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 46. Obecni na posiedzeniu – 42 osoby, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 31. Głosowało 30 osób. Wynik tajnego głosowania – 25 głosów za, 2 wstrzymujące się i 3 przeciwnie.

## **Ad. 4**

Prodziekan ds. Nauki, dr hab. Krzysztof Lewalski, prof. UG, przedstawił sprawy doktorskie.

### **Ad. 4.1**

Zmiana składu komisji doktorskiej Grzegorza Labudy (temat: Społeczno-kulturowe i polityczno-propagandowe aspekty funkcjonowania kolei w województwie gdańskim w latach 1950-1957)

prof. dr hab. Eugeniusz Koko – promotor

prof. UG dr hab. Marek Stażewski - przewodniczący

- w miejsce członka komisji prof. dr. hab. Tadeusza Stegnera – dr hab. Arnold Kłonczyński

Skład Rady Wydziału – 70 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 46. Obecni na posiedzeniu – 42 osoby, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 31. Głosowało 31 osób. Wynik tajnego głosowania – 29 głosów za, 2 wstrzymujące się i 0 przeciwnych.

#### **Ad. 4.2**

Przyjęcie rozprawy doktorskiej, opinii promotora, recenzji, egzaminów doktorskich i dopuszczenie do publicznej obrony mgr. Piotra Derengowskiego

prof. UG dr hab. Barbara Szordykowska – promotor

prof. UG dr hab. Anna Paner – przewodnicząca

Temat pracy: Polacy w wojnie secesyjnej 1861-1865

Proponowany termin obrony: 08.11.2013 r. (godz.13.00)

Skład Rady Wydziału – 70 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 46. Obecni na posiedzeniu – 42 osoby, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 31. Głosowało 29 osób. Wynik tajnego głosowania – 24 głosy za, 2 wstrzymujące się i 3 przeciwne.

#### **Ad. 4.3**

Przyjęcie obrony rozprawy doktorskiej i nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie historii mgr. Piotrowi Kurpiewskiemu (temat: Film historyczny w Polsce Ludowej)

prof. dr hab. Tadeusz Stegner – promotor

prof. UG dr hab. Krzysztof Lewalski – przewodniczący

Obrona odbyła się 27.09.2013 r. o godz.13.00

Specjalność: historia najnowsza Polski

Skład Rady Wydziału – 70 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 46. Obecni na posiedzeniu – 42 osoby, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 31. Głosowało 30 osób. Wynik tajnego głosowania – 28 głosów za, 2 wstrzymujące się i 0 przeciwnych.

#### **Ad. 5**

Wniosek kierownika Wydziałowych Studiów Doktoranckich Historii i Historii sztuki dotyczący powierzenia w roku ak. 2013/2014 wykładu - *Problemy badawcze antropologii kulturowej* - dr. Tarzycjuszowi Bulińskiemu.

Skład Rady Wydziału – 70 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 46. Obecni na posiedzeniu – 42 osoby, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 31. Głosowało 30 osób. Wynik tajnego głosowania – 28 głosów za, 2 wstrzymujące się i 0 przeciwnych.

#### **Ad. 7.1**

Prodziekan ds. Kształcenia i Studentów, dr hab. Arnold Kłonczyński przedstawił program nauczania, opis efektów kształcenia i opis procesu kształcenia na studiach stacjonarnych II stopnia, kierunek Krajoznawstwo i turystyka historyczna.

Prodziekan zwrócił się do członków Rady Wydziału o przyjęcie uchwały o utworzeniu studiów stacjonarnych II stopnia na kierunku krajoznawstwo i turystyka historyczna i ich uruchomienia w roku akademickim 2014/2015 w oparciu o przedstawiony plan studiów, opis efektów kształcenia oraz opis procesu kształcenia

Przystąpiono do głosowania.

Skład Rady Wydziału – 70 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 46. Obecni na posiedzeniu – 42 osoby, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 31. Głosowało 41 osób. Wynik tajnego głosowania – 38 głosów za, 1 wstrzymujący się i 2 przeciwne.

#### **Ad. 7.2**

Prodziekan ds. Kształcenia i Studentów, dr hab. Arnold Kłoczyński, przedstawił Ocenę efektów kształcenia za rok akademicki 2012/2013.

Prodziekan przypomniał, iż Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (rozdz. 3, § 11. 2) nakłada na kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni obowiązek przedłożenia radzie tej jednostki ocenę efektów kształcenia, która stanowi podstawę doskonalenia programów kształcenia.

Efekty kształcenia dla kierunków prowadzonych przez Wydział Historyczny UG zostały opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami i zatwierdzone w roku akademickim 2011.2012 przez Radę Wydziału Historycznego, Senacką Komisję Kształcenia oraz dnia 26 kwietnia 2012 roku przez Senat Uniwersytetu Gdańskiego (Uchwała nr 26/12). Ponadto zatwierdzone zostały efekty kształcenia dla Studiów Podyplomowych Historii oraz studiów podyplomowych Gedanistyka (28 czerwca 2012 roku, Uchwała Senatu nr 96/12).

Wszystkie kierunki, zarówno na studiach I, jak i II stopnia realizują efekty kształcenia opracowane dla profilu ogólnoakademickiego.

Rok akademicki 2012/2013 był pierwszym, w którym obowiązywały programy opracowane w oparciu o Krajowe Ramy Kwalifikacji. Realizację efektów kształcenia opracowanych dla poszczególnych kierunków monitorowały rady programowe, które wprowadzały wewnętrzne regulacje dotyczące usprawnienia ich weryfikacji.

Dotychczasowe doświadczenia wskazują na to, że efekty kształcenia zostały opracowane prawidłowo, są realne i możliwe do zweryfikowania. Żadnych zastrzeżeń wobec sformułowanych efektów nie zgłosili członkowie Polskiej Komisji Akredytacyjnej, wizytujący kierunki historia i etnologia w kwietniu 2013 roku. Również wysoko ocenione zostały efekty opracowane dla kierunku krajoznawstwo i turystyka historyczna. Stały się one podstawą wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu ogłoszonego przez MNiSW, którego Wydział Historyczny został laureatem otrzymującym milion zł na doskonalenie oferty i funkcjonowanie systemu jakości kształcenia.

Skład Rady Wydziału – 70 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 46. Obecni na posiedzeniu – 42 osoby, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 31. Głosowało 38 osób. Wynik tajnego głosowania – 35 głosów za, 3 wstrzymujące się i 0 przeciwnych. oprócz

### **Ad. 7.3**

Prodziekan ds. Kształcenia i Studentów, dr hab. Arnold Kłoczyński przedstawił do zatwierdzenia Radzie Wydziału sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2012/2013 dla Uczelnianego zespołu ds. Zapewniania Jakości kształcenia.

Prodziekan poinformował, iż badanie jakości kształcenia na Wydziale Historycznym zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.2. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r. oraz z uchwałami Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia z dn. 8.11.2010 r. i 7.04.2011 r.

Nad funkcjonowaniem systemu jakości kształcenia na Wydziale Historycznym czuwa Dziekan Wydziału Historycznego oraz Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, w skład którego wchodzi pracownicy naukowcy – reprezentanci poszczególnych instytutów oraz przedstawiciele studentów i doktorantów. Nowy skład Zespołu został powołany Zarządzeniem Dziekana nr 1/12 z dnia 6 listopada 2013 roku. Zespół czuwa nad planowaniem i wdrożeniem procedur zmierzających do poprawy jakości kształcenia na Wydziale, ujednocnieniem procedur związanych z działalnością sfery administracyjnej uczelni mającej związek z jakością kształcenia (godziny pracy dziekanatów, sekretariatów, instytutów, katedr i zakładów, dostępność informacji związanej z tokiem kształcenia, prawidłowego układania planów zajęć, sposobu załatwiania indywidualnych spraw studenckich). Zespół opracowuje treści i koordynuje badania ankietowe przeprowadzane na Wydziale. Zarządzeniem Dziekana nr 2/12 z dnia 16 listopada 2013 roku powołano Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (WZOJK), którego celem jest opiniowanie realizacji działań WZZJK podejmowanych w zakresie jakości kształcenia na Wydziale Historycznym.

Prodziekan poinformował, że oprócz analizy ankietowych badań jakości kształcenia (ankieta wydziałowa) dodał jeszcze informacje dotyczące: hospitacji zajęć dydaktycznych, wyników odsiewu studentów, systemu antyplagiatowego, modyfikacji programów kształcenia, udziału w konkursie na najlepsze programy kształcenia, organizacji szkoleń.

Przystąpiono do głosowania nad zatwierdzeniem sprawozdania.

Skład Rady Wydziału – 70 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 46. Obecni na posiedzeniu – 42 osoby, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 31. Głosowało 37 osób. Wynik tajnego głosowania – 33 głosy za, 4 wstrzymujące się i 0 przeciwnych.

### **Ad. 7.4**

Prodziekan poinformował, że w ubiegłym roku został powołany zespół do spraw Oceny Jakości Kształcenia, którego przewodniczącą jest prof. UG dr hab. Iwona Sakowicz.

Profesor Iwona Sakowicz przedstawiła oceny realizacji działań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Najważniejsze uwagi zespołu odnosiły się do wprowadzenia ponownie na przykład na rok, ankiet papierowych. Pozwoli to na objęcie ankietyzacją większej liczby studentów. Należy również regularnie wprowadzić zasadę hospitowania zajęć wszystkich pracowników dydaktycznych.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem opinii zespołu oceniającego.

Skład Rady Wydziału – 70 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 46. Obecni na posiedzeniu – 42 osoby, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 31. Głosowało 37 osób. Wynik tajnego głosowania – 33 głosy za, 4 wstrzymujące się i 0 przeciwnych.

Dziekan zakończył posiedzenie Rady Wydziału.

Protokołowała  
mgr Lidka Muszyńska