

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Wydziału Historycznego UG**  
**z dnia 11.07.2014 r.**

Posiedzenie Rady Wydziału Historycznego prowadził Dziekan Wydziału Historycznego, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki.

Na wstępie przywitał wszystkich zebranych i pogratulował Prof. UG, dr hab. Józefowi Arno Włodarskiemu, Prorektorowi ds. Studenckich Uniwersytetu Gdańskiego, nadania mu tytułu Profesora Honorowego prestiżowej China Youth University for Political Sciences w Pekinie. To znana chińska uczelnia kształcąca liderów gospodarczych i społecznych. Prof. Włodarski otrzymał to wyróżnienie za redakcję i współautorstwo serii książek „Chiny w oczach Polaków” oraz inne publikacje przygotowywane wspólnie z chińskimi naukowcami na temat polsko-chińskiej współpracy i historii Chin.

Następnie Dziekan wręczył nagrody jubileuszowe: prof. dr. hab. Józefowi Borzyszkowskiemu z okazji 45-lecia pracy zawodowej i prof. UG, dr. hab. Franciszkowi Nowińskiemu z okazji 40-lecia pracy zawodowej oraz przedstawił najnowsze publikacje pracowników Wydziału:

1. Dzieje Wielenia do czasów wczesnonowożytnych (XVI w.), współautor dr hab. Henryk Machajewski, Wielień 2014
2. Argumenta Historica, tom 1, redaktor naukowy prof. UG, dr hab. Anna Paner, Gdańsk 2014

Następnie w głosowaniu jawnym przyjęto porządek posiedzenia:

1. Wniosek Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora nauk humanistycznych dr. hab. Andrzejowi Kowalskiemu zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r. – przyjęcie recenzji i wniosek o przekazanie do dalszego procedowania.
2. Wniosek Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora nauk humanistycznych dr. hab. Wojciechowi Bębnowi zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r. – przyjęcie recenzji i wniosek o przekazanie do dalszego procedowania.
3. Przeniesienie realizacji szkolenia z „Ochrony własności intelektualnej” dla studentów Religioznawstwa studia stacjonarne, rok I na II rok studiów.
4. Sprawy personalne.
5. Sprawy doktorskie.
6. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 13 czerwca 2014 r.
7. Sprawy bieżące.

## **Ad. 1**

Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki przedstawił wniosek Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora nauk humanistycznych dr. hab. Andrzejowi Kowalskiemu zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r. – przyjęcie recenzji i wniosek o przekazanie do dalszego procedowania.

Na wstępie prof. dr hab. Wiesław Długokęcki, poinformował, iż powołana przez Radę Wydziału Historycznego w dniu 17 maja 2013 r. Komisja do rozpatrzenia wniosku prof. UG, dr. hab. Andrzeja Piotra Kowalskiego o wszczęcie procedury nadania tytułu naukowego profesora, w składzie prof. dr hab. Anna Pałubicka, prof. dr hab. Jacek Woźny - członkowie i prof. dr hab. Wiesław Długokęcki- przewodniczący, zapoznała się z recenzjami jego dorobku naukowo-dydaktycznego, które przygotowali: prof. Bogusław Gediga (Instytut Archeologii i Etnologii PAN) i prof. Wojciech Burszta (Instytut Kultury i Komunikowania, Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej), powołani przez Radę Wydziału Historycznego oraz prof. Irena Lorenc (Instytut Filozofii, Uniwersytet Warszawski) i prof. Leszek Słupecki (Instytut Historii, Uniwersytet Rzeszowski), wyznaczeni przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów Naukowych.

Recenzenci pozytywnie ocenili dorobek naukowy i tzw. książkę profesorską dr. hab. Andrzeja P. Kowalskiego. Opiniodawcy wskazali, że dorobek naukowy Kandydata ma charakter interdyscyplinarny i obficie korzysta m.in. z dorobku archeologii, antropologii kulturowej, etnologii, filozofii i lingwistyki.

W konkluzjach wszystkich recenzji zawarte zostały sformułowania, wskazujące na spełnianie przez prof. UG, dr. hab. Andrzeja P. Kowalskiego warunków regulowanych odpowiednimi przepisami ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o tytule naukowym i stopniach naukowych, przewidzianych przy ubieganiu się o uzyskanie tytułu naukowego profesora. Trzeba podkreślić, że dwoje recenzentów (prof. Iwona Lorenc i prof. Wojciech Burszta) uznało, że dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Andrzeja Kowalskiego spełnia te kryteria z nadatkiem. Z pełnym przekonaniem swoją pozytywną opinię wyraził prof. Bogusław Gediga, mniej entuzjastycznie podzielił ją prof. Leszek P. Słupecki, jednak bezsporna była dla niego erudycja i dobre wycucie problematyki religioznawczej, reprezentowane przez dr. hab. Andrzeja P. Kowalskiego. W związku z tym Komisja Wydziałowa proponuje Radzie Wydziału Historycznego poparcie starań dr. hab. Andrzeja P. Kowalskiego o nadanie mu tytułu naukowego profesora nauk humanistycznych.

Rada Wydziału przystąpiła do głosowania

Skład Rady Wydziału – 75 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 51. Obecni na posiedzeniu – 39 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 30 osób. Wynik tajnego głosowania – 26 głosów za, 2 wstrzymujące się i 2 przeciwne.

## **Ad. 2**

Dziekan Wydziału, prof. dr hab. Wiesław Długokęcki poprosił o przedstawienie wniosku Komisji Wydziałowej do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora nauk humanistycznych dr. hab. Wojciechowi Bębnowi zgodnie z procedurą obowiązującą przed 01.10.2011 r. – przyjęcie recenzji i wniosek o przekazanie do dalszego procedowania.

Wniosek przedstawił prof. dr hab. Józef Borzyszkowski, który poinformował, iż powołana przez Radę Wydziału Historycznego Komisja do rozpatrzenia wniosku prof. UG, dr. hab. Wojciecha Bębna o wszczęcie procedury nadania tytułu naukowego profesora, w składzie: prof. Zbigniew Jasiewicz, prof. Jerzy Wasilewski i prof. Józef Borzyszkowski - przewodniczący, zapoznała się z recenzjami jego dorobku naukowo-dydaktycznego, które przygotowali: powołani przez Radę Wydziału Historycznego profesorowie Lech Mróz z Warszawy i Cezary Obracht-Prondzyński z Gdańska i wyznaczeni przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów Naukowych profesorowie Władysław Kowalak z Warszawy i Wiesław Olszewski z Poznania.

Wszyscy Recenzenci w swoich opiniach, analizujących i oceniających wysoko dorobek naukowy i dydaktyczny oraz organizacyjny Kandydata, jednomyślnie stwierdzili, iż spełnia on warunki zawarte w art. 27 ust. 45 ustawy z 14 marca 2003 r. i pozwala uznać wniosek o nadanie dr. hab. Wojciechowi Bębnowi tytułu profesora za w pełni uzasadniony.

Przywołując drogę naukową Kandydata na profesora, podkreślili jego wyjątkowe doświadczenia i umiejętności oraz oryginalne, wręcz unikatowe na gruncie polskim i doniosłe w nauce europejskiej, badania terenowe ludów Australii i Oceanii. Analizując czy sygnalizując doniosłe ustalenia badawcze dr. hab. W. Bębna, podkreślili jego twórczą obecność w okresie pohabilitacyjnym w różnych środowiskach akademickich - dydaktyczną i organizacyjną, szczególnie w Gdańsku.

Wobec zgodnej opinii wszystkich Recenzentów, podkreślających, iż pohabilitacyjny dorobek naukowy i dydaktyczny Kandydata w pełni odpowiada warunkom stawianym w art. 27, ust. 45 ustawy z 14 marca 2003 r. Komisja Wydziałowa rekomenduje Radzie Wydziału Historycznego poparcie wniosku o nadanie dr. hab. Wojciechowi Bębnowi, prof. UG, tytułu naukowego profesora w dziedzinie nauk humanistycznych.

Rada Wydziału przystąpiła do głosowania

Skład Rady Wydziału – 75 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 51. Obecni na posiedzeniu – 39 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 30. Głosowało 30 osób. Wynik tajnego głosowania – 21 głosów za, 6 wstrzymujących się i 3 przeciwne.

## **Ad. 3**

Prodziekan ds. Kształcenia i Studentów, prof. UG, dr hab. Arnold Kłoncewicz zwrócił się do członków Rady Wydziału o zgodę na przeniesienie realizacji szkolenia z „Ochrony własności intelektualnej” dla studentów studiów stacjonarnych Religioznawstwa z I na II rok studiów.

Rada Wydziału przystąpiła do głosowania

Skład Rady Wydziału – 75 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 51. Obecni na posiedzeniu – 42 osoby, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 31. Głosowało 41 osób. Wynik tajnego głosowania – 40 głosów za, 0 wstrzymujących się i 1 przeciwny.

#### **Ad. 4**

Sprawy personalne – brak spraw

#### **Ad. 5**

Prodziekan ds. Nauki, dr hab. Krzysztof Lewalski, prof. UG, przedstawił sprawy doktorskie.

##### **Ad. 5.1a**

Powołanie komisji doktorskiej mgr Mai Baran

temat: *Mecenat artystyczny duchowieństwa warmińskiego w XVII stuleciu.*

prof. UG, dr hab. Andrzej Woźniński – przewodniczący  
prof. UMK, dr hab. Jacek Tylicki – opiekun naukowy  
prof. UG, dr hab. Marcin Kaleciński  
prof. dr hab. Edmund Kizik  
prof. UG, dr hab. Sławomir Kościelak  
prof. UG, dr hab. Mirosław Kruk  
prof. UG, dr hab. Beata Możejko  
prof. UG, dr hab. Anna Paner

Rada Wydziału przystąpiła do głosowania

Skład Rady Wydziału – 75 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 51. Obecni na posiedzeniu – 42 osoby, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 31. Głosowało 28 osób. Wynik tajnego głosowania – 25 głosów za, 2 wstrzymujące się i 1 przeciwny.

##### **Ad. 5.1b**

Powołanie komisji doktorskiej mgr Krzysztofa Filipa

temat: *Aparat bezpieczeństwa w województwie gdańskim w latach 1956 – 1975.*

prof. UG, dr hab. Grzegorz Berendt – przewodniczący  
prof. UG, dr hab. Igor Hałagida – opiekun naukowy  
prof. dr hab. Marek Andrzejewski  
prof. dr hab. Eugeniusz Koko  
prof. dr hab. Mieczysław Nurek  
prof. UG, dr hab. Piotr Perkowski  
prof. UG, dr hab. Marek Stażewski  
prof. dr hab. Tadeusz Stegner

Rada Wydziału przystąpiła do głosowania

Skład Rady Wydziału – 75 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 51. Obecni na posiedzeniu – 42 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowcy – 31. Głosowało 28 osób. Wynik tajnego głosowania – 25 głosów za, 2 wstrzymujące się i 1 przeciwny.

### **Ad. 5.2.**

Wyznaczenie składu komisji i terminu egzaminu z języka francuskiego mgr Annie Trajdos

prof. UG, dr hab. Grzegorz Berendt – przewodniczący

prof. dr hab. Marek Andrzejewski – promotor

mgr Marie Niska – egzaminator

termin egzaminu:

Rada Wydziału przystąpiła do głosowania

Skład Rady Wydziału – 75 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 51. Obecni na posiedzeniu – 42 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 31. Głosowało 28 osób.

Wynik tajnego głosowania – 28 głosów za, 0 wstrzymujących się i 0 przeciwnych.

### **Ad. 5.3**

Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Łukasza Cherka

prof. dr hab. Mieczysław Nurek - promotor

prof. dr hab. Eugeniusz Koko - przewodniczący

temat: *John McCloy i amerykańska polityka wobec powojennych Niemiec, 1944-1952.*

Propozycja recenzentów:

- prof. dr hab. Marek Andrzejewski

- prof. dr hab. Jadwiga Kiwerska (Instytut Zachodni w Poznaniu)

Rada Wydziału przystąpiła do głosowania nad zatwierdzeniem recenzenta prof.dr.hab. Marka Andrzejewskiego.

Skład Rady Wydziału – 75 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 51. Obecni na posiedzeniu – 42 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 31. Głosowało 29 osób.

Wynik tajnego głosowania – 23 głosy za, 1 wstrzymujący się i 5 przeciwnych.

Rada Wydziału przystąpiła do głosowania nad zatwierdzeniem recenzenta prof. dr hab. Jadwigi Kiwerskiej z Instytutu Zachodniego w Poznaniu.

Skład Rady Wydziału – 75 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 51. Obecni na posiedzeniu – 42 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 31. Głosowało 28 osób.

Wynik tajnego głosowania – 28 głosów za, 0 wstrzymujących się i 0 przeciwnych.

### **Ad. 5.4**

Wyznaczenie składu komisji i terminu egzaminu kierunkowego mgr. Andrzejowi Hoi

temat: *Elbląska rodzina Räuberów od XIV do schyłku XVI wieku.*

prof. dr hab. Wiesław Długokęcki - promotor

prof. UG, dr hab. Anna Paner - przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Klemens Bruski - recenzent

prof. dr hab. Roman Czaja - recenzent

prof. UG, dr hab. Rafał Kubicki

prof. dr hab. Edmund Kizik

prof. dr hab. Krzysztof Kowalski  
prof. UG, dr hab. Marek Smoliński  
prof. UG, dr hab. Józef Włodarski

Proponowany termin egzaminu: 12.09.2014 r., godz.12.00

Rada Wydziału przystąpiła do głosowania

Skład Rady Wydziału – 75 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 51. Obecni na posiedzeniu – 42 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 31. Głosowało 39 osób. Wynik tajnego głosowania – 28 głosów za, 0 wstrzymujących się i 0 przeciwnych.

#### **Ad. 5.5**

Przyjęcie rozprawy doktorskiej, opinii promotora, recenzji, egzaminów doktorskich i dopuszczenie do publicznej obrony mgr. Douglasa Shoresa

prof. UG dr hab. Józef Włodarski - promotor  
prof. UG dr hab. Gabriela Majewska - przewodnicząca  
Temat pracy: *Kazimierz Pułaski - General of Two Nations. A Biographical Study.*

Proponowany termin obrony: 25.07.2014 r., godz.12.00

Rada Wydziału przystąpiła do głosowania

Skład Rady Wydziału – 75 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 51. Obecni na posiedzeniu – 42 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 31. Głosowało 30 osób. Wynik tajnego głosowania – 30 głosów za, 0 wstrzymujących się i 0 przeciwnych.

#### **Ad. 5.6**

Przyjęcie rozprawy doktorskiej, opinii promotora, recenzji, egzaminów doktorskich i dopuszczenie do publicznej obrony mgr. Łukasza Kowalewskiego

prof. AMW dr hab. Adam Kosidło - promotor  
prof. dr hab. Mieczysław Nurek - przewodniczący

Temat pracy: *Wojna o Kuwejt 1990-1991. Przyczyny, przebieg, konsekwencje.*

Proponowany termin obrony: 19.09.2014 r., godz.12.00

Rada Wydziału przystąpiła do głosowania

Skład Rady Wydziału – 75 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 51. Obecni na posiedzeniu – 42 osób, w tym samodzielni pracownicy naukowci – 31. Głosowało 39 osób. Wynik tajnego głosowania – 26 głosów za, 2 wstrzymujące się i 0 przeciwnych.

#### **Ad. 6**

Protokół, posiedzenia Rady Wydziału w dniu 13 czerwca 2014 r., został zatwierdzony jednogłośnie (40 głosów za) w głosowaniu tajnym.

#### **Ad. 7**

Głos zabrał prof. dr hab. Jan Iluk, który przedstawił informację na temat podjętych prób

powołania razem z Wydziałem Filologicznym, międzywydziałowych studiów pierwszego stopnia - *Studium Humanitatis – Tradycje Cywilizacji Europejskiej*, stanowiących wyodrębnioną część dwóch obszarów kształcenia – nauk humanistycznych i w znacznie mniejszym stopniu nauk społecznych, realizowaną w uczelni w sposób określony przez program kształcenia.

Profesor Iluk poinformował, iż celem kształcenia na kierunku *Studium Humanitatis – Tradycje Cywilizacji Europejskiej* jest umożliwienie studentom zdobycia wiedzy o istocie cywilizacji europejskiej, którą tworzyły dwa zasadnicze nurty wywodzące się ze starożytności – kultura grecko-rzymska i chrześcijaństwo. Jego osiągnięcie stworzy absolwentom możliwość zatrudnienia we wszystkich instytucjach związanych z badaniem, tworzeniem i upowszechnianiem kultury, m.in. w bibliotekach, również naukowych, i muzeach, w szkolnictwie czy np. w świetlicach i klubach środowiskowych (po zaliczeniu dodatkowej specjalności nauczycielskiej), w turystyce krajowej i zagranicznej, w jednostkach samorządu terytorialnego i rozmaitych organizacjach pozarządowych, m.in. w fundacjach, które wśród form i celów swej działalności uwzględniają kulturę. Przede wszystkim jednak absolwenci kierunku *Studium Humanitatis – Tradycje Cywilizacji Europejskiej* będą doskonale przygotowani do kontynuacji kształcenia na wszystkich kierunkach humanistycznych – filologicznych i historycznych, ale także np. na prawie, politologii, pedagogice, socjologii, dziennikarstwie czy muzykologii.

Wątpliwości przedstawił prof. UG, dr hab. Bogusław Górka, który stwierdził, iż formuła studiów jest zbyt szeroka. Nawiązał do trudnej jego zdaniem pozycji filologii klasycznej i podkreślił, że warto byłoby pomyśleć o studiach zawężonych, takich jak studia antyczne, które byłyby bardziej atrakcyjne. Profesor Górka stwierdził, że prezentowane studia traktują o wszystkim i o niczym. Podkreślił, że jego zdaniem na Wydziale jest kadra i nadszedł czas, żeby stworzyć Instytut czy Katedrę Kultury Antycznej, co sprzyjałoby rozwojowi kadry i nowych kierunków.

Wątpliwości zgłosił prof. UG, dr hab. Grzegorz Berendt, który prosił o przedstawienie konsekwencji finansowych otwarcia nowego kierunku studiów. W trakcie dyskusji poruszył również kwestię prowadzenia zajęć przez doktorantów, którzy nie są przygotowani do zajęć i niezadowolony z prowadzonych przez nich zajęć wśród studentów. Profesor podkreślił, że studentom zależy na tym, żeby zajęcia prowadzone były przez wykwalifikowaną kadre, bo informacja o tym co się dzieje w praktyce z poziomem nauczania wydostaje się na zewnątrz.

Dziekan zauważył, iż praktyki doktorantów są dla nich bardzo istotne, ponieważ doktoranci bardzo wiele zyskują na prowadzeniu zajęć. Profesor zauważył, iż zamierzamy sprawdzić tę kwestię przeprowadzając ankietę. Zaznaczył również, iż duży nacisk powinno kłaść na opiekę nad doktorantem jego opiekuna.

Ostatnią kwestię podkreśliła również prof. UG, dr hab. Anna Paner, która zauważyła, że to promotorzy i kierownicy zakładu są odpowiedzialni za prowadzone zajęcia i powinni hospitować prowadzone przez doktorantów zajęcia. Pani profesor Paner zauważyła, że sami pracownicy muszą zmienić zaangażowanie w nadzorowaniu doktorantów.

Głos zabrał Dyrektor Instytutu Historii, prof. UG, dr hab. Arkadiusz Janicki, który uspokoił członków Rady Wydziału, informując, że jeżeli w wyniku uruchomienia wspomnianych studiów międzywydziałowych, pojawia się nadgodziny będą one płatne przez Wydział Filologiczny.

Głos zabrał prof. dr hab. Zbigniew Opacki, który podkreślił, iż powinniśmy iść w kierunku który wytyczył profesor Górka. Profesor zauważył, że mamy kadre, możliwości kształtowania programu i jego realizacji. Profesor odniósł się również do kwestii ponoszonych kosztów, przypomniał, że jeżeli otwieramy nowy kierunek, to wraz ze studentami otrzymujemy dotację na każdego z nich. Podkreślił, że warto budować nowe struktury na naszym Wydziale, ewentualnie posiłkować się wsparciem Wydziału Filologicznego.

Głos zabrał prof. dr hab. Jan Iluk, który poprosił, żeby nie mylono starożytności z religioznawstwem i nie łączono ich, gdyż to zupełnie odmienne dziedziny nauki.

Dziekan zakończył dyskusję informując, iż kolejne informacje w sprawie zostaną przedstawione we wrześniu i wówczas członkowie Rady Wydziału zostaną poproszeni o przedstawienie swojej opinii w formie głosowania.

Prodziekan ds. Nauki, prof. UG, dr hab. Krzysztof Lewalski zabrał głos i poinformował, iż z naszego Wydziału zostało złożonych 6 wniosków do NCN-u. Prodziekan poinformował również, iż przygotowujemy wniosek na działalność statutową za rok 2015. Do wniosku należy dołączyć informacje o publikacjach za rok 2013. Okazało się, iż 17 osób nie ma uzupełnionych publikacji w expertusie za rok 2013. Prodziekan poprosił o pilnowanie swoich publikacji, ponieważ ma to wpływ na parametryzację.

Głos zabrał Prorektor ds. Studentów, prof. UG, dr hab. Arnold Kłonczyński, który poinformował o wynikach rekrutacji :

- Archeologia, liczba kandydatów, którzy opłacili postępowanie rekrutacyjne -76, ogłoszenie listy przyjętych 17.07
- Etnologia, liczba kandydatów, którzy opłacili postępowanie rekrutacyjne – 26, rekrutacja przedłużona do 15.09
- Historia, liczba kandydatów, którzy opłacili postępowanie rekrutacyjne – 118, zakończenie rejestracji 11.07
- Historia sztuki, liczba kandydatów, którzy opłacili postępowanie rekrutacyjne – 53, ogłoszenie listy przyjętych 17.07
- Krajoznawstwo i turystyka historyczna, liczba kandydatów, którzy opłacili postępowanie rekrutacyjne – 126, zakończenie rejestracji 11.07
- Niemcoznawstwo, liczba kandydatów, którzy opłacili postępowanie rekrutacyjne - 24, rejestracja przedłużona do 18.07
- Religioznawstwo, liczba kandydatów, którzy opłacili postępowanie rekrutacyjne – 25, rejestracja przedłużona do 15.09

Dziekan zakończył posiedzenie Rady Wydziału.

Protokołowała  
mgr Lidia Muszyńska



